

Dictamen del Comité de Externo de Evaluación sobre el Informe de Autoevaluación 2022 del CIDE, A. C.

El Comité de Evaluación Externa del CIDE se reunió de manera virtual los días 30 y 31 de mayo 2023, con el propósito de examinar las actividades desarrolladas por la institución durante 2022. Asistieron de manera virtual la Lic. Gabriela Hernández Cardoso, la Dra. Alicia Puyana Mutis, la Dra. Noemí Ornah Levy Orlin, el Dr. Álvaro Bracamonte Sierra y el Dr. Federico Jesús Novelo Urdanivia. La Lic. Gabriela Hernández Cardoso fue designada secretaria técnica del CEE, por votación unánime de los integrantes del CEE presentes.

El Comité Externo de Evaluación sesionó para conocer el informe anual 2022 de gestión y desempeño del CIDE bajo la Dirección General del Dr. José Antonio Romero Tellaeche. El CEE sostuvo reuniones y entrevistas con el cuerpo directivo (Dirección General, Secretaría Académica y Secretaría de Vinculación), directoras y directores de las divisiones académicas y de la sede Región Centro – Aguascalientes, la Coordinadora General de Docencia, miembros del personal académico y de la comunidad estudiantil. También entrevistó al secretario del Sindicato de Personal Académico (SIPACIDE) y al secretario del Sindicato de Trabajadores (SITCIDE). Todo lo anterior permitió conocer la situación institucional actual y el desarrollo de cada una de las actividades sustantivas que el CIDE tiene encomendadas: investigación, docencia, divulgación y vinculación.

El CEE reconoce una mejoría en el diálogo al interior del CIDE respecto a lo constatado en el acta correspondiente a las sesiones llevadas a cabo en 2022 e invita a las autoridades y a la comunidad en general a fortalecer cotidianamente canales de comunicación que generen certeza y reduzcan las ambigüedades y los alienta también a abrir nuevos espacios de convivencia entre toda la comunidad CIDE con el fin crear certeza institucional y evitar lo que algunos entrevistados mencionaron como “una caja negra”. En el CIDE, como en toda institución es importante mejorar lo que funciona y revisar lo deficiente, previo diagnóstico claro y objetivo, tanto más cuando se trata de una institución diversa y mundialmente reconocida.

Se destacan los siguientes puntos:

1. Sobre las reglas de operación para administrar proyectos de financiamiento externo

El CEE fue informado que las reglas de operación para administrar proyectos de financiamiento externo entraron en vigor en septiembre de 2022: “Lineamientos que regulan el uso y destino de los recursos autogenerados con motivo de la prestación de servicios del CIDE”; sin embargo, esto no ha sido suficiente, porque aún no se ha podido concretar ningún proyecto externo.

El CEE recomienda al CIDE realizar un diagnóstico claro para identificar las barreras y áreas de mejora al funcionamiento adecuado de las reglas de operación de la investigación, identificando los problemas atribuibles al CIDE, al CONACYT y a la

Secretaría de Hacienda, debido a que es un tema que ha impactado negativamente a los distintos programas y centros de vinculación. El no recibir una remuneración adecuada ha provocado salida de talento y está siendo un problema para atraer talento.

2. Investigación

El CEE reconoce el esfuerzo del CIDE por ampliar las líneas de investigación a través de la creación de la División de Estudios sobre el Desarrollo. Además, observa que las Divisiones que integran el CIDE, en general han mantenido su actividad en investigación satisfactoriamente ya que tienen un número relevante de publicaciones ubicadas en los primeros cuartiles en Scimago, lo que atestigua su buena calidad.

Uno de los retos que enfrentando algunas Divisiones es la reducción de la planta de investigadores, lo que sugiere, limitada capacidad para retener a los profesoras y profesores investigadores titulares (PITs), fenómeno comentado en los informes de los últimos años. Durante el 2022, fue difícil para algunas divisiones reclutar nuevos profesores o profesoras y concretar las contrataciones, debido a dos razones, entre otras: 1) no se puede competir con otras ofertas y 2) por el congelamiento de plazas emitido por la Secretaría de Hacienda. Sin embargo, estos problemas parecen ser particulares de estas divisiones ya que no evitaron, que otras divisiones hayan contratado personal académico con lo cual se ha rejuvenecido el personal académico y bajado el promedio de edad.

El CEE registra la preocupación por el futuro de la División de Estudios Multidisciplinarios, tras la salida del CIDE del personal académico del programa de Cátedras, debido a que la mayoría estaba adscrita a esta división y recomienda reconsiderar el programa sobre política de drogas, por la importancia para el país de este tema.

3. Estudiantado

El CEE observa el esfuerzo y compromiso del CIDE por el apoyo psicológico brindado a las y los estudiantes, no obstante el cual, de las entrevistas realizadas a las y los estudiantes se desprende que aún no es suficiente, por lo que recomienda evaluar lo realizado y diseñar nuevas acciones. Las y los estudiantes expresaron que el área de psicopedagogía se ha visto rebasada y que es necesario un enfoque de psicología clínica. Asimismo, las estudiantes pidieron que haya un acompañamiento más cercano cuando se presentan problemas y acusaciones por hostigamiento de género y clasista, social. Parece evidente, de las entrevistas que hay un ambiente hostil al género femenino, tema crucial para las alumnas y sobre el cual el CEE recomienda enfatizar el compromiso del CIDE con la equidad y el respeto a las mujeres y a todos los miembros de la comunidad sin distinción alguno. En este respecto, es interesante la observación que es mayor el acoso en los primeros semestres de las carreras y muy en los últimos semestres y en el doctorado, lo que puede sugerir que estudiar y pertenecer a su claustro, impacta positivamente a los estudiantes en cuestiones de equidad de género. Sería interesante si los órganos relacionados estudian este fenómeno para reforzar los elementos positivos que lo alientan.

De manera particular la comunidad estudiantil de la sede Región Centro expresó preocupación e incertidumbre por la salida del personal docente del programa de Cátedras CONACYT, debido a que gran parte de los docentes en la Región Centro se contrataron bajo ese programa. De acabarse, se generaría un impacto negativo en el número docentes de esta sede. También se manifestaron asimetrías en los servicios que se prestan en Santa Fe y en la Región Centro: Mencionaron, por ejemplo, que en Aguascalientes no hay Cidebus y que los horarios de la biblioteca son más reducidos. Adicionalmente, la comunidad estudiantil manifestó que debería estar más estandarizado el programa de las materias, porque ellos perciben que en cada cambio de coordinador de carrera se modifica el enfoque de la licenciatura, de acuerdo y a criterio del profesor y no del contenido básico de la licenciatura.

Los estudiantes expresan que parecería que los programas se ajustan a los profesores y no al revés, por lo que el CEE recomienda que se debe establecer el contenido general básico de cada materia cursado en la licenciatura, lo cual implica, primero, que tanto el contenido de las licenciaturas como de las materias que las integran van más allá de las especialidades y trabajos de los docentes y, segundo, no limitar las materias a impartir sólo a las especialidades y preferencias de los profesores que integran la planta de cada división.

Es importante mencionar que se han tenido que bajar los estándares para el nuevo ingreso, generando la necesidad de cursos de actualización. Se conmina a visitar nuevamente los esfuerzos de reclutamiento y porqué el CIDE ha perdido atracción para los jóvenes destacados.

4. Región Centro-Aguascalientes

El CEE registra la incertidumbre por problemas de gobernanza que manifestaron los entrevistados de la sede Región Centro, por lo que recomienda realizar un diagnóstico sobre el futuro de esta sede, especialmente su estructura, a fin de evitar duplicidad en las funciones realizadas en Santa Fe y en Aguascalientes. Además, analizar el tema de las materias interdisciplinarias que se impartían en esta sede y tenían impacto importante, por ejemplo el análisis de los problemas del tráfico y consumo de drogas. Es un conocimiento y avance de interés nacional que no se debería perder.

5. Modernizar al CIDE

Es oportuno invertir en sistemas y equipo de cómputo para satisfacer los requerimientos mundiales de la educación universitaria, por lo cual el CEE recomienda retomar el diagnóstico mencionado en la evaluación de 2022 que a la letra dice :

El CEE recomienda que se retome el informe elaborado por la Comisión del Futuro del CIDE para mejorar la institución y enriquecer los puntos que derivaron del documento. Entre las propuestas interesantes destaca crear un listado de optativas comunes para que cualquier estudiante las pueda cursar.

6. Recomendaciones para próximas evaluaciones

El comité recomienda se utilice un formato estándar para la presentación de cada área y evitar la discrecionalidad de los responsables para exponer resultados del año. Igualmente, se debe establecer un criterio objetivo en la selección del personal académico y estudiantil que serán entrevistados, ello para mantener objetividad. Esto debe quedar establecido previo a la evaluación que se lleve a cabo en 2024 sobre el año en curso.

7. Calificación

8 (ocho)

Voto particular de Luz María Gabriela Hernández Cardoso: La calificación, en mi opinión es de 6 (seis) porque ha habido una mejoría pero la institución no está donde debería de estar. El año pasado fue calificada con un 5 (cinco) y la mejoría es de un punto y debe mantenerse el reto para la administración de seguir avanzando.

Comentario particular de Alicia Puyana Mutis: Sin embargo, un miembro del CEE considera que la democratización de la educación, un mandato de la educación pública, significa abrir las puertas y dar becas de colegiatura y mantenimiento preferentemente a estudiantes de escuelas públicas, preparatorias públicas tanto de la CDMX como de otras entidades federativas. Un filtro social muy fuerte es el examen de ingreso, por el tipo de preguntas y criterios establecidos, por ejemplo, leer y escribir en inglés. La democratización de la educación terciaria pasa también por revisar los contenidos de varias asignaturas y desenfatar el modelaje abstracto y deductivo, especialmente en economía, tendencia que ha sido fuertemente criticada en el mundo y paulatinamente remplazada por contenidos apegados a la realidad y en métodos inductivos, a partir de los datos empíricos. Esto puede también reducir el estrés extremo manifestado por los estudiantes, situación que es necesario corregir y que se ha revisado en todo el mundo a raíz de la crisis del 2008.

