

**PRESENTACIÓN DE LA OPINIÓN DEL
COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN SOBRE EL
INFORME DE AUTOEVALUACIÓN 2009
PRESENTADO POR EL TITULAR DEL CENTRO**

México, D. F., a 7 de abril de 2010

**CONSEJO DIRECTIVO DEL CENTRO DE
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE)**

Presente

Estimados Consejeros:

En cumplimiento con lo dispuesto en la *Ley de Ciencia y Tecnología* y el *Instrumento Jurídico de Creación* del Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C., se presenta el informe del Comité de Evaluación Externa sobre el cumplimiento de los objetivos de investigación, docencia y vinculación del CIDE durante el año 2009.

Formaron parte del Comité de Evaluación Externo el Dr. Carlos Alba Vega, profesor de El Colegio de México; el Dr. Joan Subirats Humet, profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona; el Dr. José Roldán Xopa, profesor del Instituto Tecnológico Autónomo de México, el Dr. Alberto Díaz Cayeros, Director del Center for U.S.-Mexican Studies de la Universidad de California, San Diego; y el Dr. Alberto Aziz Nassif, profesor del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social;

Atentamente,

La Presidencia del Comité de Evaluación Externo



Dr. Alberto Aziz Nassif

INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN EXTERNA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS A.C. (CIDE), RELATIVO A LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS DESARROLLADAS POR LA INSTITUCIÓN DURANTE EL AÑO 2009.

Introducción.

El Comité de Evaluación Externa (CEE) se reunió los días 25 y 26 de febrero de 2010 en las instalaciones del CIDE, con la presencia del Dr. Carlos Alba Vega (El Colegio de México), Dr. Alberto Aziz Nassif (CIESAS), Dr. Alberto Díaz Cayeros (Universidad de California, San Diego), Dr. José Roldán Xopa (ITAM) y Dr. Joan Subirats Humet (Universidad Autónoma de Barcelona), para examinar las actividades desarrolladas por esta institución durante el año 2009. Para hacer esta evaluación se tomaron en consideración los siguientes elementos:

- a) El Informe de Autoevaluación Anual 2009, integrado en dos carpetas.
- b) Las entrevistas con los directivos y autoridades: Dr. Enrique Cabrero Mendoza, Director General; Dr. David Arellano Gault, Secretario Académico; Dr. Sergio López Ayllón, Secretario General; Mtra. Susana Marván, Coordinadora General de Docencia; Mtro. Jorge Schiavon, Director de la División de Estudios Internacionales; Dr. Fausto Hernández, Director de la División de Economía; Dr. Mauricio Merino, Director de la División de Administración Pública; Dr. José Antonio Caballero, Director de la División de Estudios Jurídicos; Lic. Ignacio Marván, Director de la División de Estudios Políticos y Dr. Rafael Rojas, Director de la División de Historia.
- c) Las entrevistas con profesores-investigadores de diversas divisiones y con alumnos de licenciatura, maestría y doctorado.

Evaluación General

El CIDE es una institución de investigación, docencia, que al mismo tiempo hace trabajo de extensión, educación continua y consultoría. Cada una de estas actividades la ha realizado con particular éxito a lo largo de los últimos años. El trabajo de excelencia que hace la institución se ha ido acumulando, lo cual le ha dado al CIDE un lugar muy destacado en el mapa de las instituciones académicas del país y, al mismo tiempo, en sus múltiples vínculos con instituciones académicas en el extranjero.

La mirada del CEE ha comprobado que sus observaciones y recomendaciones son tomadas en cuenta y se incorporan como parte del

funcionamiento cotidiano de la institución, tanto para corregir problemas, como para diagnosticar y superar obstáculos. En la evaluación del año pasado se hizo particular énfasis en los temas de la agenda de investigación, las condiciones de equidad en los alumnos y la vinculación con los sectores público y privado. En esta ocasión también se procederá a establecer los señalamientos del CEE en áreas específicas de la institución. El CEE, con una visión externa, ha podido observar a lo largo de varios años que la dinámica del CIDE ha tenido una evolución muy satisfactoria en el cumplimiento de sus metas y en el desafío de plantear de forma permanente nuevos proyectos. En suma, estamos frente a una institución académica muy dinámica, que consolida logros y enfrenta nuevos desafíos.

En la exposición que hizo el Director General al CEE se caracterizó el momento actual: un segundo periodo de 5 años por la reelección del Director General a partir de mayo del 2009. Un proceso que se dio en condiciones óptimas y en un clima de consensos que se agruparon en torno a una sola candidatura.

Los temas más relevantes de las actividades sustantivas de 2009 fueron, como año con año, en las áreas de mejoramiento de la docencia; el reconocimiento de una agenda de investigación que le da al CIDE identidad y reconocimiento; y una ampliación de la planta docente. Al mismo tiempo, también hay nuevos proyectos y desafíos que trataremos en esta evaluación. La dirección del CIDE planteó a este CEE los dos grandes proyectos sobre los que actualmente trabaja: una unidad CIDE en la ciudad de Aguascalientes y la creación de una Unidad de Transferencia de Conocimiento.

En el Informe de Autoevaluación hay una lista de temáticas a las cuales se les da una importancia especial para el actual desarrollo institucional y para el futuro próximo:

- Complementar la agenda de investigación a través de programas interdisciplinarios;
- Ampliar los fondos para becas a estudiantes de escasos recursos;
- Continuar con la mejora de la infraestructura institucional;
- Continuar con las labores de captación de fondos;
- Mejorar la innovación pedagógica y los sistemas de administración escolar y evaluación académica;
- y seguimiento de proyectos externos.

La información presentada en el Informe de Autoevaluación, así como en las diversas entrevistas realizadas por el CEE, permiten constatar los avances en estas áreas que dan una marcha positiva a la institución en su conjunto a lo largo del periodo que se ha sometido a evaluación, enero-diciembre de 2009. Para mencionar algunos de los indicadores del Informe,

se aprecian porcentajes de cumplimiento satisfactorio y en algunos casos, por arriba de las metas propuestas, como sucedió con la dictaminación de artículos, capítulos de libros y libros, que subió hasta un 110%, o en los convenios con impacto económico que se cumplieron al 100% y un cumplimiento que rebasó de forma amplia la meta, como fue el monto de recursos autogenerados, que alcanzó hasta un 264%.

Las zonas críticas que la misma institución señala apuntan a problemas complejos del siguiente tipo: garantizar la competitividad salarial; actualizar a la planta académica; establecer un balance adecuado entre investigadores jóvenes y consolidados; tener estrategias para apoyar nuevas temáticas de investigación con alto impacto social; fortalecer la evaluación académica y la innovación pedagógica.

Investigación

El conjunto de los profesores investigadores titulares se ha incrementado, las nuevas contrataciones han fortalecido la planta académica, que pasó de 70 a 88 profesores investigadores titulares, lo cual ha beneficiado a todas las divisiones del CIDE. Hay que subrayar que estas contrataciones fueron para investigadores jóvenes en su gran mayoría. La pertenencia al SNI también ha crecido. Por otra parte, el CEE detectó que existe un problema para la retención de investigadores consolidados, sobre todo por la alta competencia que existe en el mercado académico, tanto nacional como internacional, lo cual lleva a que el CIDE sea un lugar bien visto para investigadores jóvenes, pero que muchas veces no tiene las condiciones salariales para retener investigadores consolidados. Además, existen resistencias frente a la alternativa de vivir en la ciudad de México, por lo que hay algunos problemas de rotación del personal académico.

La productividad del CIDE en materia de investigación se mantiene en porcentajes altos, con incrementos entre 2008 y 2009, tanto en productos dictaminados, como en producción científica sin dictaminación. En algunas divisiones esto es más notorio por los ciclos propios de la productividad académica. Este año sobresalen las divisiones de Estudios Políticos, Estudios Internacionales y Estudios Jurídicos. Al mismo tiempo, hay un reconocimiento en áreas en las que destaca la investigación realizada en el CIDE, como seguridad pública, gobiernos locales, evaluación y certificación de programas y políticas públicas, transparencia y rendición de cuentas. Sin embargo, todavía hay algunas divisiones en donde existe dispersión y no se identifica alguna área por la que la institución sea reconocida.

Existe interés en que el CIDE trabaje el tema de relaciones México-China, pero es un proyecto que todavía no se encuentra consolidado; lo mismo sucede con el tema de migración, que forma parte de las

preocupaciones de la institución, pero que tampoco se trata un proyecto consolidado.

Los procesos de evaluación académica han seguido su marcha y durante el 2009 se realizaron 23 evaluaciones de las CADI's (comisiones dictaminadoras) cuyo resultado fue el otorgamiento de la definitividad a tres profesores investigadores. En este proceso todavía se necesitan hacer ajustes para definir los criterios y las jerarquías, para que no haya casos en donde el tipo de producto desfavorezca a un investigador, como sucede con la División de Historia, porque no se valora de la misma forma un artículo que un libro, por lo cual parece que no hay muchos incentivos para publicar libros. De igual forma hay otras actividades que son importantes en algunas disciplinas, como las estancias de investigación que necesitan formar parte de la dinámica institucional. El CEE considera que sería necesario establecer valoraciones específicas para cada división, para ponderar las fortalezas productivas que tiene cada disciplina.

Se observa que en algunos sectores de la institución todavía no se conocen bien los reglamentos que establecen los derechos y obligaciones de los profesores investigadores. Todavía existe cierta incertidumbre sobre las CADI's y no se termina de saber con toda transparencia cómo se da la composición y asignación de los bonos de estímulos a la planta académica.

Docencia

Como cada año, se ve que esta actividad sustantiva del CIDE ha tenido una evaluación favorable y positiva en términos generales. Durante 2009 se logró la certificación de dos licenciaturas por parte de la Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales y por el Consejo para la Acreditación de la Enseñanza del Derecho, A. C.: Derecho y Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.

En este periodo se hizo una convocatoria para la innovación de los programas docentes y se presentaron diez propuestas para mejorar los cursos. En los diferentes programas hay avances y se superan algunas dificultades que había en años anteriores. El número de aspirantes a licenciatura se ha incrementado. Sobre la titulación existen al menos dos tipos de opiniones, unos que indican que ha bajado el nivel de la tesis y otro que señala que se están generando tesis de buen nivel. De cualquier forma, la fórmula de la tesina ayudó a mejorar la eficiencia terminal. El CEE pudo constatar que las tesis y tesinas que obtuvieron una distinción se mantienen en porcentajes altos, por lo que parece que no se sostiene el argumento de que ha bajado su nivel.

La licenciatura en derecho se ha estabilizado y actualmente tiene un adecuado desempeño; al mismo tiempo se ha incrementado el número de alumnos. La licenciatura en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales marcha de forma adecuada y ya no se perciben tensiones entre las dos

disciplinas y las dos divisiones que mantienen este programa. En el tema de las licenciaturas ha vuelto a discutirse el número de semestres, que se bajó de 9 a 8; las opiniones apuntan hacia argumentos en favor de las dos opciones. Algunos directores de división, en particular en la de Derecho, anotaron que había una carga muy pesada, sobre todo en ciertos semestres, por lo cual habría que repensar la duración del programa.

Las maestrías han mejorado su tasa de graduación, la cual se ubica en un porcentaje de 80%. Por otra parte, se informó al CEE que con la crisis actual ha bajado la oferta laboral, sobre todo para los egresados de la maestría en políticas públicas.

El Doctorado en Políticas Públicas manifiesta una clara mejora; se superaron los primeros obstáculos, se amplió la matrícula de 06% a 15%. Así, de un conjunto de 72 solicitudes, fueron aceptados 11 alumnos. Las dos divisiones que sostiene este posgrado (DE y DAP) han mejorado su oferta interdisciplinaria y han elaborado cursos diseñados específicamente para el doctorado. De esta forma, todo indica que se han superado las dificultades iniciales que tuvo el programa en su arranque.

Por otra parte, persiste un problema de equidad que tiene su origen en recursos insuficientes para un número mayor de becas, con los cuales podría mejorar el ingreso de alumnos con escasos recursos. Hay avances en las materias de regulación o llamadas remediales, para alumnos con déficits de formación. El CEE sugiere insistir en la búsqueda de mayores recursos para becas, porque la batalla por la equidad en la docencia del CIDE es uno de los objetivos que no se pueden descuidar. A pesar de todos los esfuerzos, todavía hay un claro desnivel entre los alumnos admitidos que proceden de un bachillerato público respecto a los que provienen de uno privado, en una proporción de 30% contra 70% en favor de las preparatorias privadas. En cambio ha aumentado el número de estudiantes mujeres y de quienes proceden de fuera del Distrito Federal.

Se ha detectado por parte del CEE cierta debilidad estructural en la figura del coordinador de los diferentes programas docentes. Al parecer quien realiza el trabajo cotidiano es el coordinador, pero muchas veces no tiene toda la responsabilidad o las facultades para tomar decisiones, porque ese atributo está en los directores de división. El CEE considera que es necesario atender este desnivel que se presenta entre responsabilidad y carga en los programas docentes, el cual tiene una cierta debilidad en la figura del coordinador.

Un tema que se debate actualmente es sobre la conveniencia de publicar las evaluaciones de los profesores. Hay discusión sobre los pros y contras y las opiniones son variadas, pero predomina una visión que advierte que no parece que sería útil. El CEE no llegó a una conclusión al respecto, pero constató que las evaluaciones en general son altas y que cuando hay

problemas con algún profesor, las evaluaciones sí han servido para corregir errores.

En diversas entrevistas con estudiantes salieron quejas variadas sobre ciertas partes de la estructura administrativa que se podrían corregir para mejorar su eficiencia, como la Unidad de Becas y la Unidad de Cómputo. En otro orden de ideas, se habla de forma recurrente, como en otras ocasiones, de la necesidad de tener algunos espacios más de tipo cultural y social que faciliten una interacción más amplia y rica entre estudiantes y maestros. Sobre estas posibilidades hay opiniones diversas, desde las que anotan que no hay espacios, hasta las que indican que cuando se propician estos espacios, la asistencia es raquítica.

Pero, quizá el señalamiento más relevante en el tema de los estudiantes sea la falta de espacios para algún tipo de voz y de representación de los alumnos, con lo cual se podría tener una mayor interlocución. Hasta el momento se ha visto que, por ejemplo, el programa de tutorías no está funcionando de forma adecuada. A este respecto se sugiere revisar las causas y en su caso, tratar de remediar la falta de un funcionamiento adecuado del programa.

Las Divisiones Académicas:

Administración Pública (DAP)

La producción de la DAP se mantiene en niveles altos, con un total de 27.5 productos dictaminados en 2009. Esta División se ha convertido en un modelo exitoso de investigación aplicada, en donde se hace investigación, docencia, y proyectos con financiamiento externo. En esta división se considera que el modelo no es exportable a otras divisiones, ni tampoco generalizable. El límite que se plantea la división es su propia agenda de investigación y los resultados académicos que produce cada año. La maestría de la DAP obtuvo el reconocimiento de nivel internacional por el CONACYT. La división tiene una serie de temáticas en donde se ha distinguido como parte de la identidad del sello del CIDE, tales como: transparencia, competitividad, gobiernos locales, telecomunicaciones, calidad de gobierno, etcétera. En esta división es donde se generan algunas diferencias para la futura implementación del nuevo proyecto de crear una Unidad de Transferencia de Conocimiento, sobre lo cual abundaremos más adelante. La DAP aumentó en dos investigadores su planta. Su principal objetivo en los próximos cinco años es consolidar el modelo de investigación aplicada que ha generado.

Economía (DE)

La División se mantiene estable, productiva y con un clima de trabajo altamente colegiado. A pesar de ello, se enfrentan algunos problemas para

mantener a su planta académica porque hay mucha competencia en el mercado público y privado y se considera que el CIDE no puede competir a estos niveles salariales. De cualquier forma, se mantiene una división entre los investigadores que hacen teoría, cerca de un 30%, y los que hacen economía más aplicada, el otro 70%. Eso les permite estar en la agenda de problemas nacionales como pobreza, informalidad, fiscalidad, y al mismo tiempo aspirar a la publicación en revistas internacionales de mucho prestigio. Su productividad en artículos, capítulos de libros y libros se mantiene entre 24 y 25 productos; pero sobresale la producción de artículos sobre los otros dos productos. La división también contrató a dos investigadores nuevos.

Estudios Internacionales (DEI)

En este periodo la División tuvo un desempeño alto, mucha productividad, ediciones internacionales y considera que ha sido su mejor año. Con 19.5 productos dictaminados, se incrementó la producción de libros que pasó de 2 a 5.5. Al mismo tiempo que se da una maduración, hay algunas dificultades por la rotación de investigadores. Les resulta complicado contratar internacionalistas, sobre todo por la enorme competencia con el sector público y el sector privado, por lo que el CIDE se ve como una buena oportunidad para investigadores jóvenes. Como ha sucedido con otras divisiones, este año hubo dificultades para colocar en el mercado laboral a una tercera parte de los egresados. También se contrataron a dos nuevos investigadores y llegó uno más a hacer un post-doctorado. En los próximos años se tiene contemplado profundizar los estudios interdisciplinarios, opinión pública y relaciones internacionales, migración y economía política internacional.

Estudios Jurídicos (DEJ)

Esta división ha incrementado su productividad. Ahora presentó un total de 25.5 productos dictaminados, cuando en el 2008 sólo obtuvo 19.5 productos. La división ha estabilizado la licenciatura, que va en su cuarto plan de estudios, el cual ya fue certificado; también ha abierto la relación con otras escuelas de derecho en la ciudad e incluso retomó el contacto con la Universidad de Stanford, en California, de donde se importó el modelo originario de la licenciatura en derecho. La clínica de proyectos le ha dado fama pública, sobre todo por el publicitado caso de Acteal, sobre el cual se ha pensado que el CIDE no estaba completamente preparado ante la avalancha mediática que enfrentó.; Por ejemplo, se considera que no se logró presentar la cara más humana del caso. Siguen con otros casos de interés público como el proyecto sobre tabaco, el de los matrimonios gay y las encuestas sobre victimización en cárceles. En los próximos años se piensa trabajar en temas sobre derechos fundamentales, derecho económico

y rendición de cuentas. La DEJ también contrató a dos nuevos profesores-investigadores.

Estudios Políticos (DEP)

Se continuó con la contratación de investigadores y ya son 14 los integrantes de su planta. La productividad de esta división dio un salto notorio entre 2008 y 2009, ya que pasó de 14 a 30.5 productos dictaminados. En la DEP se considera que el cambio de tesis a tesina sí mejoró la calidad. Se encuentran muy consolidados en educación continúa, los dos diplomados que imparten desde hace varios años (transparencia y rendición de cuentas y análisis político estratégico), son ya un referente institucional. La DEP está trabajando en la próxima publicación de varios libros que suponen varios años de investigación. La división mantiene sus dos perfiles de investigador: uno predominantemente teórico y otro más aplicado y con presencia en los medios masivos.

Historia (DH)

La División de Historia conserva su buen ritmo de productividad. En esta ocasión hubo un incrementó notable en la producción de libros dictaminados, que pasó de 3.5 a 9. De la misma forma, también creció su plantilla académica de investigadores y ahora son 10 personas las que la integran. Ha diversificado sus temas hacia historia internacional y global. Su proyecto de crear una maestría en historia global ya tiene como fecha de inicio el 2011, con lo cual no sólo ofrecerá cursos a los otros programas docentes, sino tendrá su propio espacio de enseñanza.

Nuevos proyectos

Aguascalientes

El gobierno de Aguascalientes ha invitado de manera insistente al CIDE a que abra un CIDE en esa ciudad, para lo cual ofrece un terreno y recursos para construir un edificio. Al mismo tiempo, en el CONACYT hay disposición para que este proyecto pueda funcionar y la SHCP ofrece unas 30 plazas para arrancar el CIDE en Aguascalientes. La idea es tener una sede regional en el centro del país con capacidad de incidir en varios estados del centro del país.

En el supuesto de que el proyecto prospere, se contempla que las actividades podrían empezar en 2011, bajo el supuesto y la condición de que se cumplan los ofrecimientos de recursos y plazas y que el Consejo Académico lo aprueba en esos términos. El modelo sería una institución centralizada en lo académico y en lo administrativo. Se perfila una agenda de investigación con perfil propio. Ya se integró una comisión de 6 profesores del CIDE, uno de cada división, para analizar el proyecto.

Existen múltiples razones para considerar que esta es una buena oportunidad institucional para crecer, porque se considera que el espacio del campus en el D.F. llegó a su límite.

El proyecto de la nueva sede se ve con interés y simpatía en la comunidad académica del CIDE y, al mismo tiempo, se advierten ciertos riesgos, sobre todo para mantener los niveles de calidad con que cuenta actualmente en el D.F. Este proyecto no está del todo socializado dentro de la comunidad del CIDE y los niveles de información entre los profesores son variados. Al mismo tiempo, el CEE advierte que falta un proyecto más definido, tanto en agenda de investigación, como en docencia. Por lo cual, una vez que se tenga un proyecto más definido, se podrá emitir una opinión fundada.

Unidad de Transferencia de Conocimiento (UTC)

El otro proyecto novedoso es la creación de una **Unidad de transferencia de conocimiento** (UTC). El antecedente es que en el pasado mes de junio de 2009 se aprobaron reformas a la Ley de Ciencia y Tecnología. Para hacer estos cambios se pidió al CIDE elaborar un proyecto con el fin de agilizar la vinculación con el sector productivo mediante la creación de unidades de transferencia de conocimiento. El diagnóstico es que no había una política definida en esta materia para vincular la agenda de investigación en ciencia y tecnología, así como la innovación con empresas e instituciones públicas. Las reformas se aprobaron y los Centros Públicos de Investigación quedan con el mandato de hacer propuestas específicas. En la dirección del CIDE se considera que este nuevo proyecto puede generar mayor claridad y separación entre consultoría y trabajo académico básico.

Hay acuerdo que cuando se hace una investigación, por ejemplo sobre victimización y cárceles, como la que se hizo en el D.F. y el Estado de México, y posteriormente se pide que se haga en otros 10 estados, es como crear una patente, cuyo desarrollo ya no es propiamente una labor académica.

En general existe acuerdo en que una UTC puede ordenar los espacios entre trabajo académico y consultoría, con la única excepción de la División de Políticas Públicas, donde se considera que se puede hacer un diagnóstico equivocado al equiparar la investigación aplicada con la consultoría y se podría poner en riesgo el trabajo que hace esta División, en donde la ruta está marcada por una agenda de investigación. El CEE considera que una vez definido el proyecto y el modelo que adoptará este espacio, se podrá tener una opinión fundada sobre su diseño y su desempeño.

Conclusiones y recomendaciones

En opinión del CEE, el CIDE presenta de nuevo buenos resultados y una dinámica institucional que se consolida en sus funciones sustantivas. Como cada año, resulta sorprendente ver los logros en el último año y la atención que se le ha dado a las recomendaciones de este Comité, de las cuales ya se ha dado cuenta a lo largo de este informe.

De forma especial se aprecia que la arquitectura institucional y su normatividad funcionan de forma adecuada para propiciar resultados positivos en materia de investigación, docencia, publicaciones, extensión y proyectos con financiamiento externo. Todo lo cual consolida la presencia del CIDE como institución de excelencia en los ámbitos nacional e internacional.

Anotamos a continuación algunas recomendaciones específicas:

1.- Relación entre coordinación de carreras y directores de división. El CEE percibe cierta dificultad entre estas dos posiciones que necesitaría resolver el diseño institucional del CIDE, para evitar el problema de coordinadores débiles, que tienen que sacar el trabajo y dar la cara por los programas docentes, frente a directores de división fuertes, y que son los responsables formales de los programas.

2.- Bonos-discrecionalidad; publicación de las evaluaciones de los profesores. La forma de integración de los bonos se percibe como si hubiese cierta discrecionalidad que se traduciría en criterios que no están del todo claros para la comunidad. El CEE recomienda una política de mayor transparencia sobre la asignación de estos reconocimientos.

Al mismo tiempo, no existe una valoración muy positiva sobre la intención de publicar las evaluaciones de los profesores, no por temores, dado que en general las evaluaciones son altas, sino por la poca utilidad que una publicación puede aportar a lo que ya sirve como mecanismo de reconocimiento o de corrección.

3.- El CEE encontró dos versiones sobre la valoración de las tesinas y tesis: una que indica que ha bajado la calidad y otra que establece lo contrario. La recomendación sería establecer algún tipo de parámetros para establecer con claridad el fondo de esta divergencia de opinión, dado que en los porcentajes de tesinas y tesis con reconocimiento no se advierte que haya bajado la calidad de los trabajos.

4.- Becas, equidad, tutorías, servicios administrativos. Hay un conjunto de opiniones que se han desarrollado a lo largo de este informe, las cuales se desprenden de la observación y las entrevistas con los alumnos, sobre las cuales el CEE recomienda tomar en cuenta los siguientes puntos: revisar el

funcionamiento de los servicios administrativos en materia de becas; asimismo, analizar el desempeño del sistema de tutorías, que parece que presenta algunas deficiencias.

5.- El CEE detectó que existe dificultad para que la institución pueda retener a largo plazo a los investigadores consolidados; porque no puede ofrecer salarios competitivos a nivel del mercado. Sobre este factor, se considera que tal vez con la UTC se puedan volver más competitivos los centros de investigación en esta materia.

6.- Como en anteriores evaluaciones, el CEE detectó una tensión que se establece en los productos de investigación entre libros y artículos, por lo cual recomienda atender las especificidades de cada disciplina y de cada división, para encontrar los valores en cada producto y sus equivalencias de forma satisfactoria para el conjunto de la institución.

7.- Sobre la equidad y la insuficiencia de becas, el CEE considera, como ya ha sido apuntado, que el CIDE necesita seguir en la búsqueda de mayores recursos para lograr una mayor cobertura y apoyo a sectores de estudiantes con escasos recursos.

Finalmente, el CEE concluye que el CIDE es una institución que atraviesa por una etapa en donde muestra una gran estabilidad y, al mismo tiempo, presenta nuevos proyectos y desafíos, lo cual le da un perfil muy dinámico. Como lo hemos visto año con año, el CIDE tiene logros importantes en sus actividades sustantivas, por lo cual felicitamos a todos los integrantes de su comunidad que todos los días hacen posible continuar con sus fortalezas y superar sus dificultades. Estamos seguros que se atenderán las recomendaciones de este comité y se enfrentarán con éxito sus nuevos proyectos y retos.

Comité de Evaluación Externo
México, D.F.
7 de abril de 2010